

UDSKRIFT AF DOMBOGEN

FOR

SERMERSOOQ KREDSRET

Den 13. november 2015 blev af Sermersooq Kredsret i sagen
sagl.nr. SER-NUU-KS 0543-2014

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
9760 Vrå

Anklagemyndighedens journal nr. 5505-98610-00117-08.

afsagt

D O M:

Sagen er behandlet med domsmænd.

Tiltalen

Anklageskriftet er dateret den 19. januar 2012 og modtaget i retten den 2. oktober 2012.

[...] er tiltalt for overtrædelse af

Anklageskriftet kan ikke gengives, da det kun findes dom indscannet billede. Anmodningen om aktindsigt kan rekvireres hos kredsretten

Anklageskriftet er under hovedforhandlingen berigtiget i forhold 1-5 og 8-13, således, at ”Bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jfr. § 2” er rettet til ”Lov om euforiserende stoffer, § 3, stk. 2, - narkotikahæleri”.

Anklageskriftet er yderligere berigtiget i forhold 3, således at ”300 gr. hash” er rettet til ”80 gr. hash”, i forhold 5 således, at ”25. oktober 2007” er ændret til ”25. januar 2007, i forhold 6 således, at der efter ”6. februar” er tilføjet ”2007”, i forhold 7 således, at der efter ”5. marts” er tilføjet ”2007”, i forhold 10 således, at ”primo 2007” er ændret til ”fra 23. april 2007” og i forhold 13 således, at ”23. maj 2007” er ændret til ”10. september 2007”.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand frifindelse i forhold 6, 7 og 14. Anklagemyndigheden har påstået tiltalte idømt samfundstjeneste i 240 timer, en tillægsbøde på 50.000 kr., konfiskation af 313.300 kr., og at tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Forsvareren har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært at der ikke fastsættes en foranstaltning, og at tiltalte frifindes for påstandene om konfiskation og sagsomkostninger.

Bevisførelsen

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte, [...].

Forklaringen er gengivet i retsbogen af den 13. november 2013.

Dokumentbeviser

Det fremgår af posteringsoversigt fra tiltaltes konto i Grønlandsbanken, at de i anklageskriftet nævnte beløb er indsat på kontoen.

Personlige oplysninger

Det fremgår af en personundersøgelse af 11. januar 2013 fra Kriminalforsorgen, Afdelingen i Nordjylland, at tiltalte er egnet til en betinget dom uden tilsyn, og at han er egnet til samfundstjeneste med tilsyn, indtil timerne er afviklet.

Tiltalte har om sine personlige forhold oplyst, at han har været til en yderligere personundersøgelse hos Kriminalforsorgen for omkring to måneder siden. Har gået på grundforløb til uddannelsen som mekaniker og er nu ansat hos et autoværksted som værkstedsassistent. Han vil gerne afslutte sin uddannelse og skal efter nytår tale med sin arbejdsgiver om det. Han har en søn på 7 år, som går i 1. klasse. Han bor ikke sammen med moren, men de har et godt forhold til hinanden og ses ofte. Det har været belastende for ham, at sagen har verseret så længe. Det har påvirket hans humør, når han er kommet til at tænke på sagen og anklagemyndighedens påstand om anbringelse i 12

måneder. Han drikker ikke alkohol, for han vil give sin søn en god opvækst.

Parternes synspunkter om forældelsesspørgsmålet

Anklageren har anført, at sagen ikke er forældet. Der har været tale om en omfattende og vanskelig efterforskning. Retten har ved en kendelse af 7. februar 2008 givet politiet tilladelse til at indhente oplysninger om transaktioner på tiltaltes konto i Grønlandsbanken. Derefter har politiet indhentet overvågningsfotos for at identificere de personer, der har foretaget indbetalingerne. Under en afhøring i København den 2. april 2008 er tiltalte gjort bekendt med en lang række sigtelser, herunder vedrørende de 14 forhold, der er omfattet af anklageskriftet. På det tidspunkt er forældelsen afbrudt, jf. kriminallovens § 21, stk. 5. Påtale er ikke opgivet, selvom sagens efterfølgende forløb har været længere end det burde. Anklageskriftet er dateret den 19. januar 2012, og det blev forkyndt for tiltalte den 28. september 2012. Anklageskriftet er sendt til retten den 2. oktober 2012. Der er i betragtning af kriminalitetens grovhed og sagens karakter og omfang ikke gået så lang tid, at forudsætningerne for at idømme foranstaltninger ikke længere er til stede, jf. kriminallovens § 21, stk. 1, nr. 2.

Forsvareren har til støtte for frifindelsespåstanden anført, at sagen er forældet. Sagen skal vurderes efter den tidligere gældende kriminallov, som var i kraft indtil 1. januar 2010. Dengang blev besiddelse af hash ikke straffet så hårdt som nu. Isoleret set er hver enkelt forhold derfor et bødeforhold, som forældes efter 2 år i medfør af Kriminallovens § 21, stk. 1, nr. 1. Forældelsen afbrydes ikke af editionskendelsen, som tiltalte ikke blev gjort bekendt med. Det er ikke tilstrækkeligt, at han er blevet sigtet i forbindelse med afhøringen den 2. april 2008, for sigtelserne er ikke i overensstemmelse med den tiltale der senere er rejst. Det er ikke rimeligt at rejse en sag mod tiltalte 7-8 år efter gerningstidspunktet. Det er en ukompliceret sag, for tiltalte erkendte sig skyldig, da han første gang blev afhørt af politiet. Der burde derfor ikke være rejst påtale på det tidspunkt, hvor anklageskriftet blev udarbejdet.

Retten's begrundelse og resultat

Forældelse

Tiltalen angår en række ensartede forhold vedrørende forsendelse af hash til Grønland og modtagelse af penge fra salg af hash i Grønland. Der er en sådan sammenhæng mellem de enkelte forhold, at de i relation til spørgsmålet om forældelse må vurderes samlet som en kriminel aktivitet udstrakt over et længere tidsrum. Selvom det måtte forholde sig sådan, at enkelte af forholdene isoleret set alene ville kunne foranstaltes med bøde, forældes de derfor ikke efter 2 år i medfør af

kriminallovens § 21, stk. 1, nr. 1.

Spørgsmålet er herefter, om forældelse er indtrådt som følge af, at der er forløbet så lang tid, at forudsætningerne for at iværksætte foranstaltninger ikke længere er til stede, kriminallovens § 21, stk. 1, nr. 2, eller som følge af, at forfølgningen må anses for at have været standset på ubestemt tid, jf. kriminallovens § 21, stk. 6.

Gerningstidspunkterne er i perioden 10. maj 2006 til 16. oktober 2007. Den 21. januar 2008 indgav anklagemyndigheden en anmodning om edition til Kredsretten, som i en beslutning afsagt den 7. februar 2008 pålagde Sparbank Vest og Grønlandsbanken at udlevere oplysninger om transaktioner på tiltaltes konti. Indbringelse af editionsanmodningen var, uanset at tiltalte ikke blev gjort bekendt hermed, et rettergangsskridt, som efter kriminallovens § 21, stk. 5, afbrød forældelsesfristen, idet tiltalte på det tidspunkt må anses for sigtet for, hvad der i rettens præmisser i retsbogen er betegnet ”aktiviteter vedrørende hvidvask af penge, sandsynligvis narkokriminalitet”. Tiltalte blev gjort bekendt med sigtelsen i forbindelse med en afhøring den 2. april 2008. Anklageskriftet, som er dateret 19. januar 2012, blev forkyndt for tiltalte den 28. september 2012 og indbragt for retten den 2. oktober 2012. Indbringelsen af anklageskriftet for retten den 2. oktober 2012 var et yderligere rettergangsskridt, der i medfør af kriminallovens § 21, stk. 5, afbrød forældelsesfristen.

Ved vurderingen af, om forudsætningerne for at iværksætte foranstaltninger ikke længere er til stede, lægger retten vægt på, at efterforskningen har omfattet en række yderligere forhold end de forhold, der er omfattet af tiltalen, og at det har vanskeliggjort identificeringen af indbetalerne, at indbetalinger på tiltaltes konto i nogle tilfælde er foretaget anonymt. Retten lægger endvidere vægt på sagens grovhed, hvorved bemærkes, at anklageskriftet drejer sig om forsendelse af i alt 284,1 gram hash og om modtagelse af penge svarende til salg af 965 gram hash.

I betragtning af sagens grovhed finder retten efter en samlet vurdering af det tidsmæssige forløb, at der ikke er gået så lang tid, at forudsætningerne for at iværksætte foranstaltninger ikke længere er til stede, og at forfølgningen af sagen ikke forud for den 2. oktober 2012 kan anses for at have været standset på ubestemt tid, jf. kriminallovens § 21, stk. 6. Der er derfor ikke indtrådt forældelse.

Skyldvurderingen

Forhold 6, 7 og 14:

Efter anklagemyndighedens påstand frifindes tiltalte.

Forhold 1-5 og 8-13:

Tiltalte har erkendt sig delvist skyldig, idet han har henvist til, at en del af de beløb, TJ har indsat eller foranlediget indsat på tiltaltes bankkonto, er afdrag på gæld blandt andet fra tiltaltes salg af en speedbåd til TJ. Tiltalte har dog, selvom han allerede under en afhøring hos politiet den 2. april 2008 fremkom med dette synspunkt, ikke forelagt retten dokumentation eller andre oplysninger, der kan underbygge hans opfattelse. Han har ikke kunnet forklare, hvornår båden blev solgt eller til hvilken pris, eller om TJ skylder ham penge fra andre mellemværender. På denne baggrund tilsidesætter retten tiltaltes forklaring som utroværdig og lægger til grund, at de indbetalinger til tiltaltes konto, som er dokumenteret ved fremlæggelse af posteringsoversigt for tiltaltes konto i Grønlandsbanken, vedrører salg af hash. Tiltalte anses derfor for skyldig.

Foranstaltningen

Ved foranstaltningens fastsættelse lægger retten som formildende omstændighed vægt på den lange sagsbehandlingstid, der væsentligt har overskredet det rimelige, uden at dette skyldes tiltaltes forhold. I formildende retning har retten endvidere lagt vægt på, at tiltalte ikke tidligere er foranstaltet, og på hans gode personlige forhold. I skærpende retning har retten lagt vægt på mængden af hash, som de til tiltalte indbetalte beløb svarer til, og på tiltaltes rolle i kriminaliteten, hvor han som bagmand i Danmark systematisk har modtaget penge for salg af hash i Grønland, hvilket giver kriminaliteten en professionel karakter. Tiltalte skal kompenseres for den urimeligt lange sagsbehandlingstid, men der findes dog efter kriminalitetens alvorlige karakter ikke at foreligge sådanne særlige omstændigheder, at der er grundlag for at undlade at idømme en foranstaltning i medfør af kriminallovens § 121, stk. 2, eller for at idømme en betinget anstaltsdom.

Foranstaltningen findes herefter passende at kunne fastsættes i medfør af lov om euforiserende stoffer, § 3, stk. 2, jf. kriminallovens § 141, til samfundstjeneste i 120 timer, der skal udføres inden for en længstetid på 1 år. Tiltalte undergives tilsyn i 2 år. I medfør af kriminallovens § 141, stk. 2, ophører tilsynsperioden, når længstetiden for arbejdspligtens opfyldelse er udløbet. På grund af den lange sagsbehandlingstid idømmes tiltalte en i forhold til praksis i hashesager reduceret tillæggsbøde på 50.000 kr., jf. kriminallovens § 127, stk. 2.

Samfundets interesse i, at der sker konfiskation af udbytte, påvirkes ikke af den lange sagsbehandlingstid på en sådan måde, at det ville være urimeligt at foretage konfiskation hos tiltalte af de beløb, der er overført til hans bankkonto i forbindelse med kriminaliteten. Påstanden om konfiskation tages derfor til følge i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1.

Udgangspunktet efter retsplejelovens § 480, stk. 1, er, at statskassen betaler sagens omkostninger. Hvis der er tale om særlige omstændigheder kan domfældte pålægges at betale de nødvendige omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2. Der er tale om en sag om alvorlig hashkriminalitet, som tiltalte har deltaget i for vindings skyld. På den baggrund foreligger der særlige omstændigheder, som indebærer, at tiltalte uanset den lange sagsbehandlingstid skal betale sagens omkostninger.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte, [...], skal efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse udføre ulønnet samfundstjeneste i 120 timer. Arbejdspligten skal opfyldes inden for en længstetid på 1 år. Tiltalte under gives tilsyn af Kriminalforsorgen i en periode på 2 år. Tilsynsperioden ophører, når længstetiden for arbejdspligtens opfyldelse er udløbet.

Tiltalte idømmes en tillægsgbøde på 50.000 kr.

Hos tiltalte konfiskeres 313.300 kr.

Tiltalte skal betale sagen somkostninger.

Jan Strange
midlertidig kredsdommer