

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

Den 27. februar 2016 blev af Grønlands Landsret i sagen

sagl.nr. K 170/15

(Qaasuitsoq Kredsrets sagl.nr.

QAA-UUM-KB-0020-2015)

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1965

afsagt sålydende

D O M:

Kredsrettens dom

Dom i første instans blev afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 12. maj 2015. Ved dommen blev tiltalte T anset skyldig i overtrædelse af Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 21 af de 22. september 2005 – om beskyttelse og fangst af isbjørne § 2, stk. 2, jf. § 17, stk. 1 og stk. 2.

Tiltalte blev idømt konfiskation af et kranie fra en isbjørn (hun) vægt 1,48 kg., et kranie fra isbjørn (unge) vægt 1,21 kg., et skind fra en isbjørn (hun) vægt 13,14 kg., et skind fra en isbjørn (unge) vægt 1,55 kg., 5 poter med 5 kløer på hver og yderligere 5 løse kløer, vægt i alt 8,36 kg., 1 pose med 5 stykker kød på 13,82 kg. samt 1 pose med 6 stykker kød, vægt i alt 16,56 kg.

Anke

Denne dom er af anklagemyndigheden anket til landsretten. For landsretten har sagen været behandlet som bevisanke.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale samt skærpe.

T har påstået frifindelse.

Domsmand

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Sagsbehandlingstid

Sagen er modtaget i landsretten den 11. juni 2015.

Forklaringer

For landsretten har der været afgivet forklaring af tiltalte *T*

T har supplerende forklaret, at den ene bjørn sad op og den anden lå ned bagved. Han vidste ikke, at der var en unge. Som fanger ved han, hvad der er ret og uret. Han har derfor også indberettet andre for ulovligt fangst.

Han har haft det dårligt på grund af det, der er sket. Han var ærlig, da han anmeldte forholdet til departementet, da han altid har gjort alt på lovlig vis. Hvis han vidste det ville gå sådan, så ville han ikke have været så ærlig. Fangstturen var lang og dyr. Han troede kun, at det var det ene dyr, der ville blive beslaglagt. Han var 3-400 meter væk, da han skød. Det er langt væk, men som fanger kender han sit gevær godt, og kan derfor ramme på den afstand. Han kunne ikke komme tættere på, da båden blev bremsede af isen, og da der var åbne huller i isen, så det var ikke til at gå der. Første gang han skød, skød han én gang, og det skud dræbte den ene bjørn. Herefter rejste den anden bjørn sig op. Han blev overrasket over, at der var 2 bjørne. I kikkerten kunne han se, at ungen var skadet. Den forsøgte at flygte, men den kunne ikke. Han skød to gange i alt.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Landsretten finder, at tiltalte har handlet uagtsomt ved at affyre et skud på mindst 300 meters afstand, hvorved han ramte en hun og dens unge, uden forud herfor nærmere at have undersøgt sit mål.

Landsretten har noteret sig, at det fremgår af tiltaltes fangstindberetning, at han observerede to dyr før han affyrede skuddet.

Foranstaltningen er takstmæssigt fastsat til en bøde på 20.000 kr. samt konfiskation som anført af kredsretten.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom vedrørende foranstaltningen ændres, således at tiltalte skal betale en bøde på 20.000 kr.

Anne-Sophie Abel Lohse